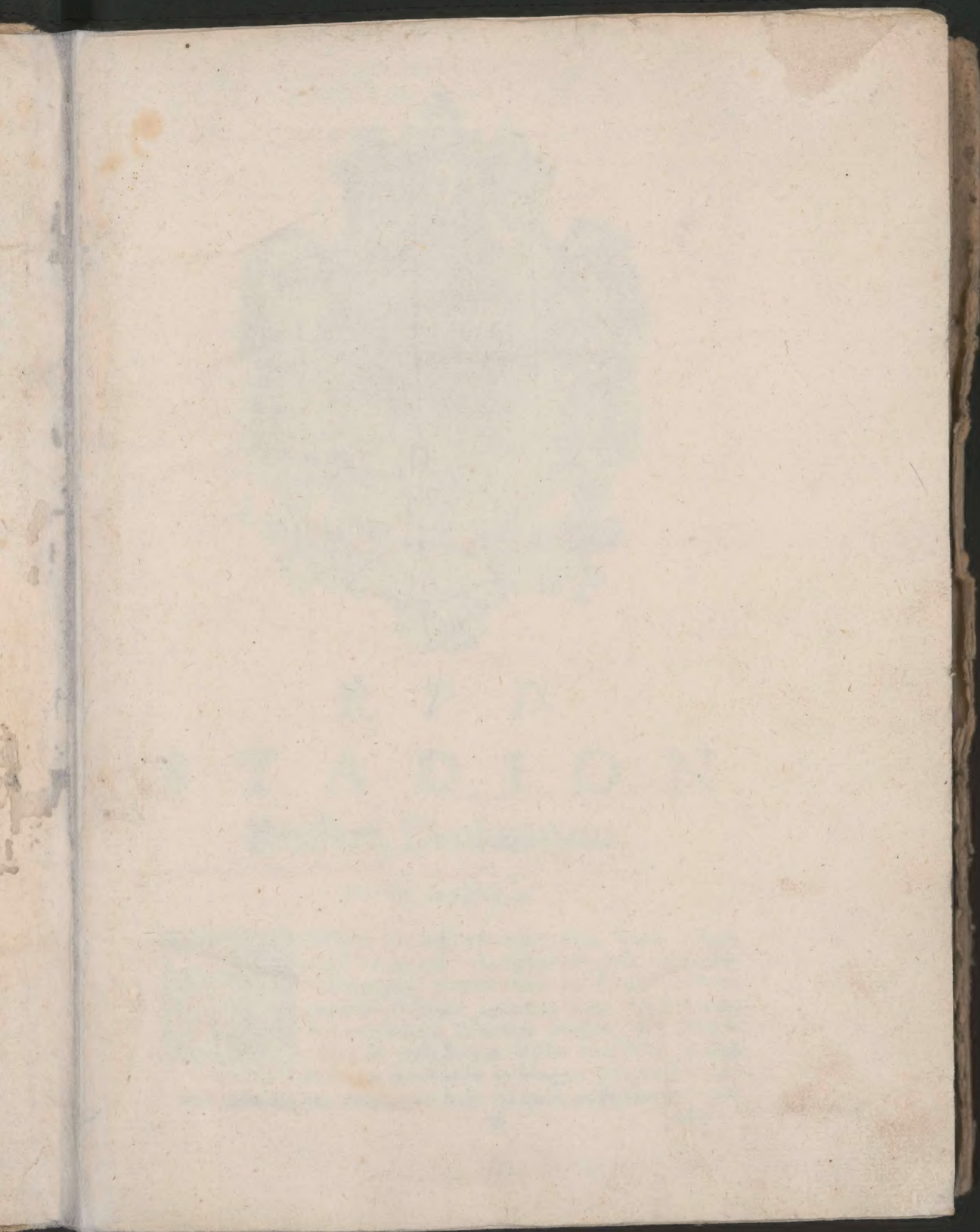
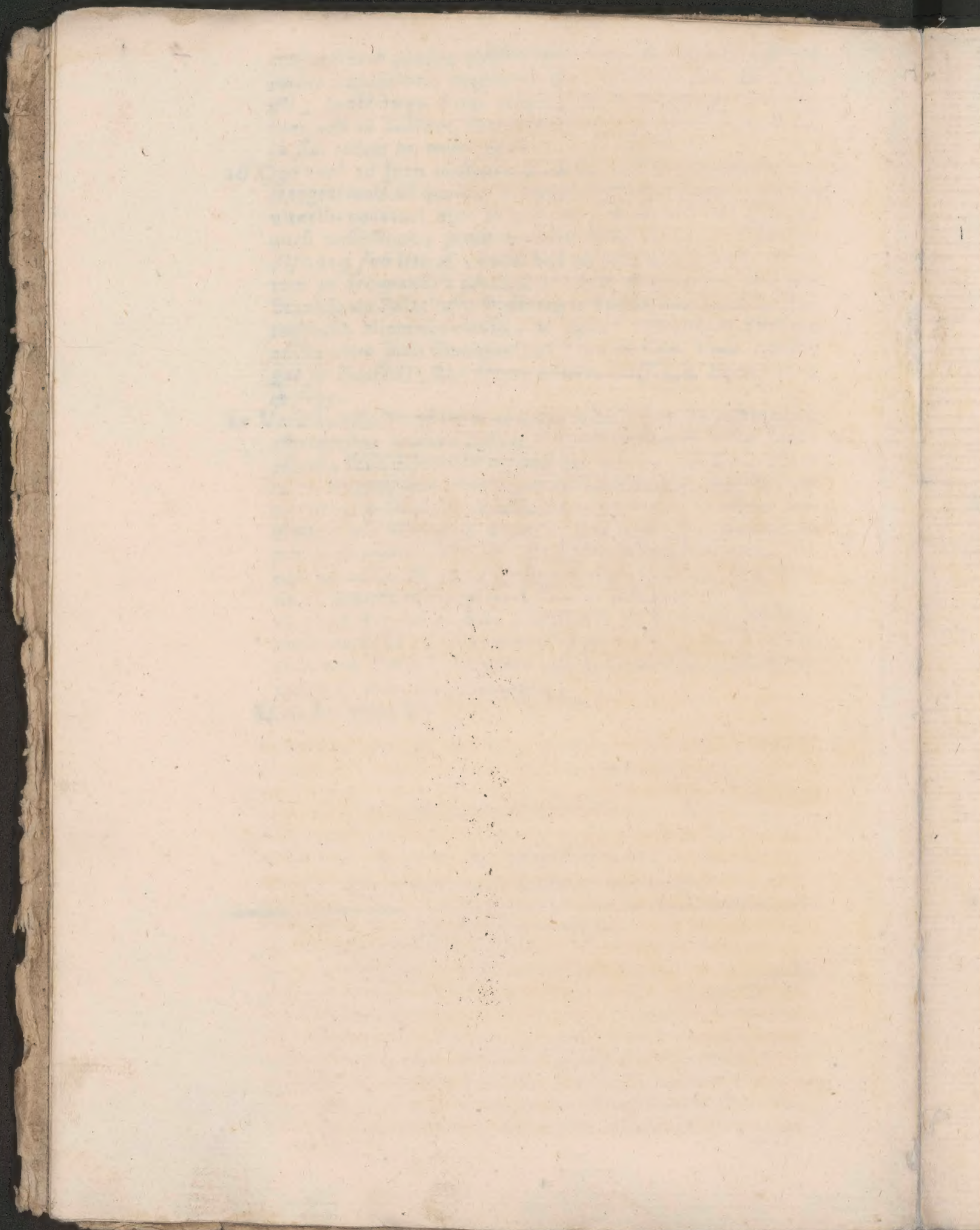




915302—
—915331 III

Mag. St. Dr.







915312

III

R. P. D.

B U S S I O

Cracovien. Decimarum.

Lunæ 21. Aprilis 1749.

1 **D**ECIMAM ex agris in Villa *Podolsze* à PP. Ordinis Prædicatorum Cracoviæ possessis, Parocho Zathoriensi solvendam esse negavit Sententia A. C., & consentanea Sacri Nostri Auditorii *Deciso coram me edita die 10. Junii superioris anni*, cujus fundamenta in restaurata hodie colluctatione confirmari meruerunt per Rescriptum = *In Decisis*.

2 Iterum enim constitit, PP. Dominicanos, à tempore, cujus initii memoria non extat, Canonicam de controversis bonis portionem

per-

perfolvisse Scholastico Ecclesiæ Cathedralis Cracovien. ; nec quidquam Parocho Zithorienſi præter quasdam mensuras Siliginis , & Avenæ in eam causam respondere consuevisse ; propterea que si ita unicuique jus est , ut Decimam ab immemorabili certo modo solutam diversimodè pensitare non adigatur , *Rota in Ariminen. Decimarum* 16. Junii 1747. §. 5. coram R. P. D. Meo Capraro ; Id fortius admittendum est , ubi , prout in casu , agitur de bonis Regni Poloniæ à Laicis in Regulares obventis ; Isti quippè nil ultra præstare debent quàm quoddà à Laicis præstitum esse : constiterit , juxtà generale Decretum Sac. Congregationis Concilii anno 1645. pro dirimendis in eodem Regno Decimarum quæstionibus editum , quod , utpotè confirmatum etiam à san. mem. Innocentio X. , est religiosè servandum , *Rota in Cracovien. Decimarum super bono Jure* 26. Junii 1747. §. 3. coram R. P. D. Meo Clemente , & observat præterita Decisio §. 4.

- 3 De immemorabili autem consuetudine PP. Dominicanis favente vix est , ut hæsitari queat è conspectu antiquissimi Libri nuncupati Beneficiorum , scripti sub annum 1440. , in quo Scolasticus Cracovien. , non Parochus Zithorienſis in Decimatorem adnotatur , cui consonant plures Visitationes , ubi inter Parochiales redditus ad scrupulum numeratos , controversæ cæteroquin non omitte-
dæ , Decimæ nullatenus recensentur : Confluant insuper Testes formiter examinati , qui , solutionem favore Scholastici admit-
tentes , eandem respectu ad Parocum unisonè excludunt , & denique gravissimum est , quod nullus hucusque Testis , nec minimus afferri actus valuerit , undè controversam solutionem factam unquam fuisse arguatur : adeo ut inane sit eas sibi asserere Decimas , quarum competentiam Actor non probat , quasque Rei è converso indebitas uberrimè evincunt , ut sparsim perpendendo adductas rationes firmat *Rota in Hispalen. Censu Perpetui* , & *Decimarum* 23. Aprilis 1736. §. fin. coram Eminentissimo Crescentio , & 30. Januarii 1739. §. 22. coram Reverendissimo P. D. meo de Vais Decano , & in *Sabinen. Decimarum* 6. Martii 1747. §. 5. & seqq. coram Eminentissimo D. Card. Millino .

- 4 Et hinc inutile diffugium quæritur à Juris dispositione ita quoad Decimas Parochi intentionem fulciente , ut nulla ei ad exigendum probatione opus sit , sed totum refundatur in Possessores ad eas excludendæ legitimæ obligationis , quæ cæteroquin in casu non satis exclusæ prætenditur per Testes non attingentes ætatem requisitam à *Glossa in cap. 1. de præscript. in 6. ,* & per alia recensita Documenta , quæ in negativa ut plurimum probatione versantur .
Ultra quod enim stante allegata resolutione anni 1645. oporteret fortasse Parochum docere de solutione à Laicis facta , ut innuit *Rota decis. 303. num. 6. ,* & seq. part. 11. Rec. : Ulterius favore PP. Dominicanorum adsunt tres longevi Testes de immemorabili aptissimè deponentes in subiecta materia omnino attendendi , *Rota in Rossanen. Decimarum* 26. Junii §. Quod autem , & 2. Decembris §. Firmato 1739. coram Me : adsunt antiqua Monumen-

40.

ta ab ipso met Paroco Zathorienfi producta idcirco non impu-
gnanda; *Rota in Adiacen. Decimarum 21. Martii 1746. §. 9.*
coram R. P. D. meo Vicecomite, & omnia demum documenta adeo
mutuam sibi dicunt relationem, ut incivile sit ea singillatim car-
pere, ne in cumulum, ut par est, considerata plenissimam con-
stituant probationem, contra monitum *Rot. in S. Severinae De-*
cimarum 12. Januarii 1748. §. 9., & 14. Ianii ejusdem anni §. 10.
coram Me.

5 Ceterum nil est cur de immemorabili rigidius inquiratur, quia
PP. Dominicani non agunt, ut bona sua à Decimis eximantur,
sed quemadmodum eas alteri quàm Parocho, nempe Scholastico
Cracoviensi respondent, ita rite, rectèque negant duplicato so-
lutionis onere subesse: hinc Parochus frustra juris dispositionem
sibi veluti favorabilem allegat, quin potius contra eam apertis-
simè admittitur, cum Sacrorum Canonum censura non tam De-
cimam rependi jubeat, quàm ab iterata illius abhorreat exactio-
ne, *per Text. in cap. 2. de decim., Rot. decis. 776. num. 12. coram*
Lancetta, & in Leopoli. Decimarum 28. Februarii 1746. §. fin.
coram R. P. D. meo de Canilliac cum aliis in præterita Decis. §. 2.

6 Quin Decima Scholastico Cracoviensi debita referri valeat ad unam
tantum speciem agrorum nuncupatorum *Cmetonaliū*, quos sibi
serunt Coloni: quasi quod Sacrum rectum sit jus Parochi super
ceteris agris, qui pro Dominis coluntur, & nuncupantur *Præ-*
diales. Hujusmodi siquidem distinctio pro effectu, de quo agi-
mus, levissimum habet fundamentum in Testibus, pendente hac
lite, expiscatis, aliisque enunciativis in nupera Visitatione, re-
centique Decreto emissis, ut fraus fortasse fieret præsentì judicio,
ideoque nil relevantibus ex *Text. in cap. in omni de Test.,*
Rot. in Monasterien. Vicaria 20. Ianii 1721. §. Talem coram bon-
mem. Cerro, & in Adiacen. Decimarum 21. Martii 1746. coram
R. P. D. meo Vicecomite. Fortius quia tribus jam edi is coram
A. C. Sententiis plura in oppositis documentis falsa irrepsisse com-
pertum est, unde quoad reliqua etiam eorum fides imminuitur,
ex *Text. in leg. 4. Cod. de Test. Rota in Cracovien. Decimarum super*
bono iure 26. Ianii 1747. §. 5. coram R. P. D. meo Clemente: Et
demum contra stant validiores probationes à PP. Dominicanis de-
ductæ, cum quibus novissimæ à Parocho expiscatæ in hoc dum-
taxat conveniunt, quòd controversæ Decimæ nunquam re ipsa
fuerint persolutæ, adeout earum competentiam non tam evince-
re, quàm firmitus excludere videantur, ut arguit *Rota in Trevi-*
ren. Decimarum 17. Aprilis 1747. §. 4., & 5. coram Rmo P. D.
meo de Vais Decano.

7 Verum etsi etiam donari vellet Parocho jus esse Decimam à *Prædia-*
libus Agris exigere, in eam sanè causam referre oporteret men-
suras, seu *Coretos* 18. siliginis, totidemque Avenæ, quos ei quot
annis præstant PP. Dominicani, neque uberior quantitas præten-
di posset, sive ex quo reductio Decimæ ad exiguam hujusmodi
præstationem ex immemorabili non probetur, sive ex quo Co-
reti

reti 18. siliginis, & Avenæ, non pro Decima, sed pro antiqua
unius du ntaxat agri oppignatione debeantur. Etenim immemo-
rabilis, quæ in casu, ex supra firmatis, non deest, necessaria
ceteroquin nec esset, cum non agatur de canonica portione in-
tegrè præscribenda, sed de ea certo modo, ac in certa quantita-
te tradenda, ad quem effectum quadragenaria, vel minor obser-
vantia sufficeret, *Monet. de Decim. cap. 5. quæst. 11. num. 101.,*
Rota in L'opolien. Decimarum 28. Februarii 1746. §. 9. coram
R. P. D. meo de Canilliac., & in Gnesnen., seu Posnanien. Deci-
marum 22. Januarii 1748. §. 6. coram R. P. D. meo Vicecomite.
Titulus verò assertæ oppignorationis repugnat antiquis documen-
tis, nullaque legitimâ probatione fulcitur, cum Testes adducti
post hanc intraductam litem informes in id depositiones edide-
rint, ut observat præterita Decisio §. fin., ad quam DD. plenissi-
mam habere relationem professi sunt.

Et ita &c. utraque &c.

ROMÆ, MDCCXLIX.

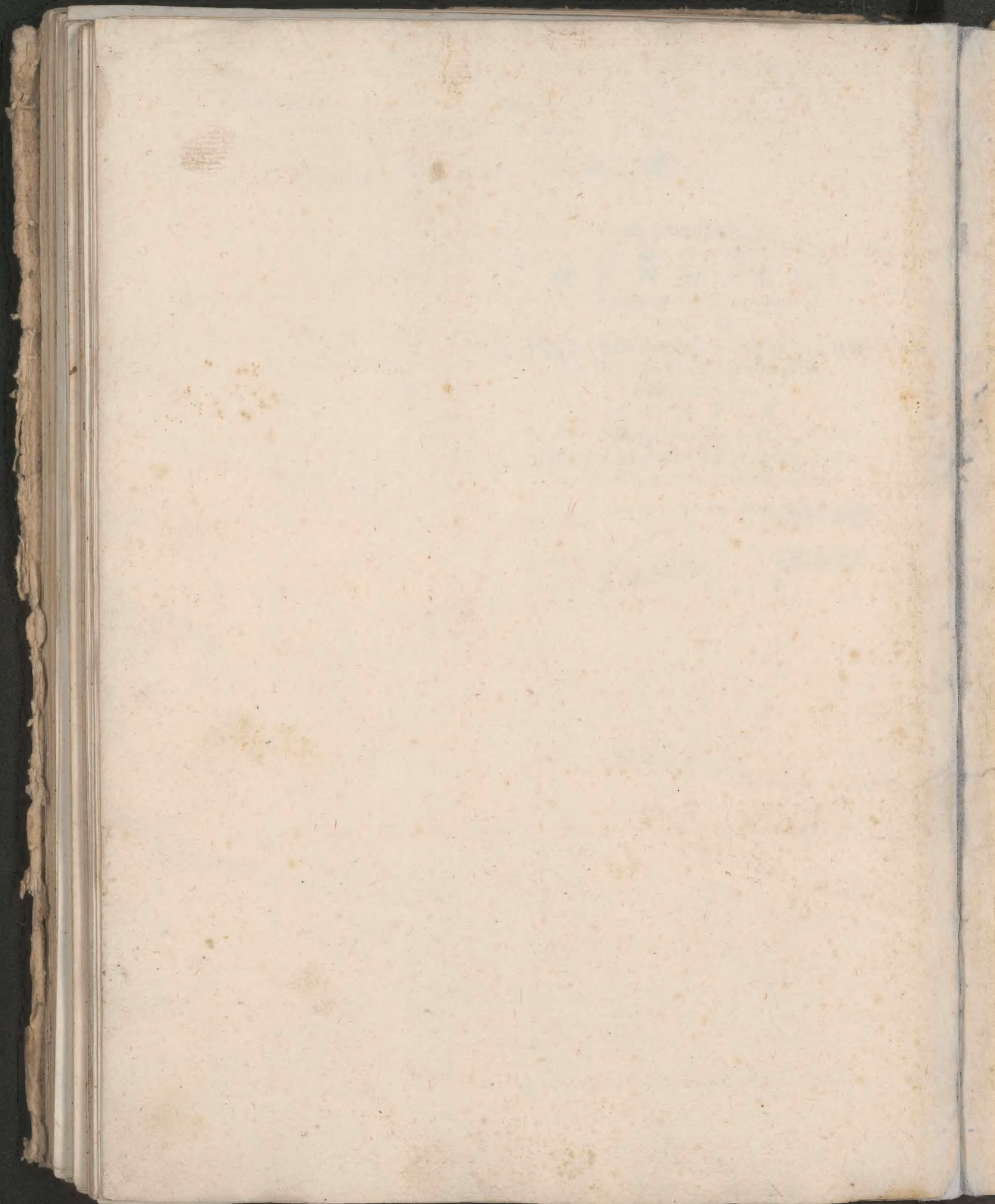
Ex Typographia Reverendæ Camera Apostolicæ.

Superiorum permisso.

Brutalny
dotychczas
to mych
wspomnień

20.000





B 6008 5

